



Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije  
Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9  
10110 Zagreb

**PREDMET: Javna rasprava - Prijedlog Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama**

Poštovani,

Budući da je Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (HAKOM) dana 9. svibnja 2013. objavila javnu raspravu na temu prijedloga Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama, Zagrebački holding d.o.o. – podružnica Zagrebački digitalni grad (ZDG) u nastavku dostavlja svoje prijedloge i komentare.

**Prijedlozi i komentari ZDG-a na sadržaj prijedloga Pravilnika o svjetlovodnim distribucijskim mrežama**

Iz slike (Prilog 1. Pravilnika) priložene u Pravilniku vidi se da je dozvoljeno izravno spajanje (bez konektora nakon ulaska u zgradu) na relaciji distribucijski čvor (DČ) - stan/korisnički prostor u zgradi tj. ENI može biti i u stanu/korisničkom prostoru u zgradi i to je sve u skladu u skladu s Pravilnikom o tehničkim uvjetima za elektroničku komunikacijsku mrežu poslovnih i stambenih zgrada NN 155/09.

To znači da se može, npr. u mikrocijev, upuhati integralna nit izravno na relaciji DČ - stan ili na glavnom razvodnom ormaru (GRO) zgrade *splice*-ati nit od DČ-a s nitima kućne instalacije, što je sve u skladu i s budućom normom EN 50700 - a Zakon o elektroničkim komunikacijama propisuje sukladnost s EU normama!

Kako navedena slika ne bi bila u koliziji s člankom 7., stavkom 3, najbolje bi bilo navedeni stavak (3) ukinuti kao nepotreban jer podrazumijeva da je ENI samo na mjestu ulaska niti SDM-a u zgradu.

Smatramo da je potrebno dodati stavke koji pojašnjavaju varijante kada je operator svjetlovodne distribucijske mreže ujedno i operator zgrade sukladno prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme:

U slučaju da je operator svjetlovodne distribucijske mreže ujedno i operator zgrade, tada je ENI u stanu i GRO možda neće biti niti postavljen u zgradi (jer se nit može upuhati direktno iz DČ-a do stana) i sabirnu točku čini DČ, ne GRO.

U slučaju da se operator SDM-a odluči na postavljanje GRO-a, tada mora biti dopuštena mogućnost da je taj GRO izveden i tehnologijom fuzijskog ili mehaničkog spoja, ne isključivo pomoću konektora.

U slučaju da operator SDM-a nije operator zgrade, tada GRO predstavlja ENI i mora biti izveden pomoću rastavljivih konektora.



Odredba o potrebi fleksibilnog prespajanja nepotrebna je jer se podrazumijeva da će operatori, u bilo kojem od navedenih slučajeva, rezervne niti dovedene s bilo koje do bilo koje od relevantnih točaka, iste pripremiti za eventualnu buduću uporabu shodno za njih najpovoljnijem slučaju: završiti ih na konektorima ili smotane u spojnoj kazeti - a tek po potrebi i u slučaju kada se zahtijeva rastavlјivost montirati konektore - bilo na razini zgrade, stana i/ili DČ-a.

Odredba da se Pravilnik primjenjuje samo za područja obuhvata s više od 500 korisničkih jedinica/km<sup>2</sup> je diskutabilna jer bi u nekim područjima mogla narušiti ciljeve postavljene starim Pravilnikom. Gustoća naseljenosti korisničkim jedinicama bi mogla biti neodgovarajuće diskriminacijsko mjerilo jer bi se u nekim slučajevima (gdje to omogućuje geodemografsko stanje) područje obuhvata moglo deklarirati npr. kao više km<sup>2</sup>, a sadržavati puno nenaseljenog terena i npr. klaster višestambenih zgrada s puno stanova, tj. u stvarnosti se radi o bitno većoj lokalnoj gustoći koja se uslijed takve deklaracije disperzira na manju. 500 korisničkih jedinica na tako deklariranom području obuhvata nije malen ni zanemariv DČ. Ovakvom odredbom se omogućuje da u nekim područjima, u manjim obrocima, grade zatvorene svjetlovodne pristupne mreže (SPM) nemalog kapaciteta bez obveze rastavlјivosti na razini spoja dovodnog i distribucijskog dijela mreže, i bez obveze otvorenog pristupa drugim operatorima čime se narušava uloga SDM-a kao otvorene infrastrukture dostupne svima.

Osim toga, ta odredba bi se mogla pokazati i kao nesukladna NGA smjernicama Europske komisije gdje nema diskriminacije po gustoći naseljenosti a na kojima se bazirao stari Pravilnik.

Držimo da ovu odredbu treba ukinuti, a njenu pretpostavljenu svrhu - osiguranje povoljnijeg poslovnog slučaja operatorima koji grade u slabije naseljenim/ruralnim područjima preko ukidanja obveze otvorenog pristupa distribucijskom dijelu SPM-a - osigurati drugim mjerama (npr. javno-privatnim partnerstvom i ostalim tehno-ekonomskim modelima).

Pravilnik bi trebao jasno deklarirati je li se instalacija izvedena mikrocijevima, a s upuhivanjem niti tek kad bude trebalo i koliko bude trebalo, smatra instalacijom SDM-a/kućnom instalacijom.

Po trenutnom prijedlogu norme EN 50700 za distribucijsku svjetlovodnu mrežu u višestambenim zgradama - smatra se.

Ako se zahtijeva da s danom završetka gradnje iz objave namjere, instalacija sadrži sve niti, anulira se jedna od najvećih prednosti mikrocijevne tehnologije - odgoda troška.

Ovo je od posebne važnosti za kućnu instalaciju zgrada koje nemaju svjetlovodnu instalaciju i gdje je istu razumno graditi na način da se mikrocijevi postave po vertikali ili vertikali i horizontali, a niti upušu samo do onih stanova u kojima su stanari trenutno zainteresirani za FTTH (odnosno onih koji to dozvoljavaju), te naknadno upuhuju kod onih koji naknadno iskažu interes.

U Zagrebu, 27.05.2013.

Zagrebački holding d.o.o. – podružnica Zagrebački digitalni grad